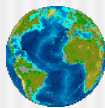


Filosofía de la(s) Ciencia(s) del Cambio Climático

Gnoseología, Ontología y Política

Carlos M. Madrid Casado



Fundación

Gustavo
Bueno

Sobre la definición de clima

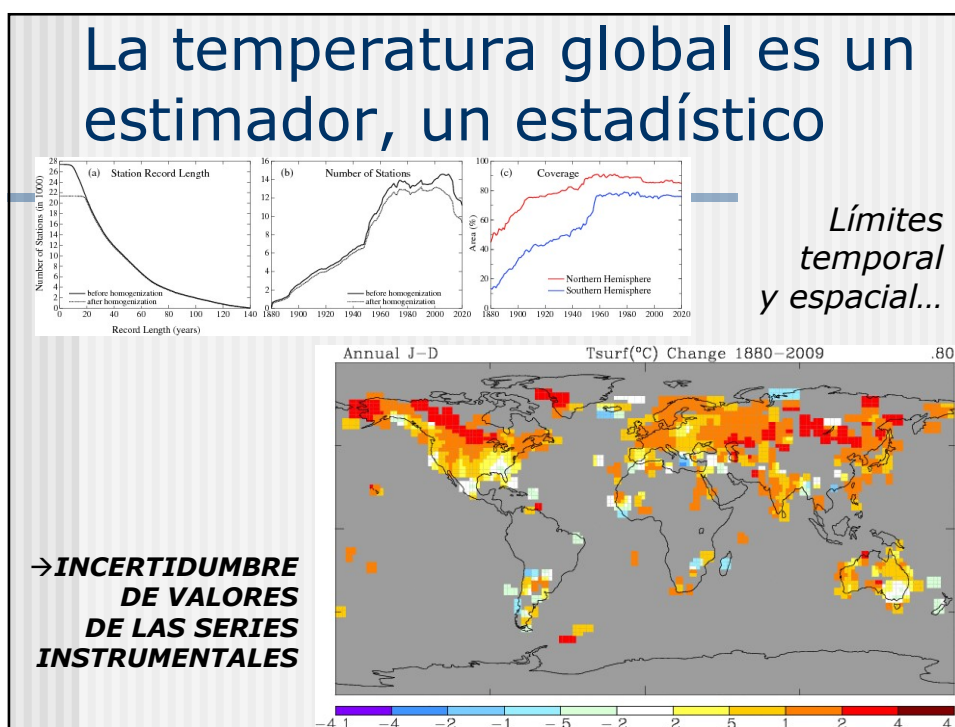
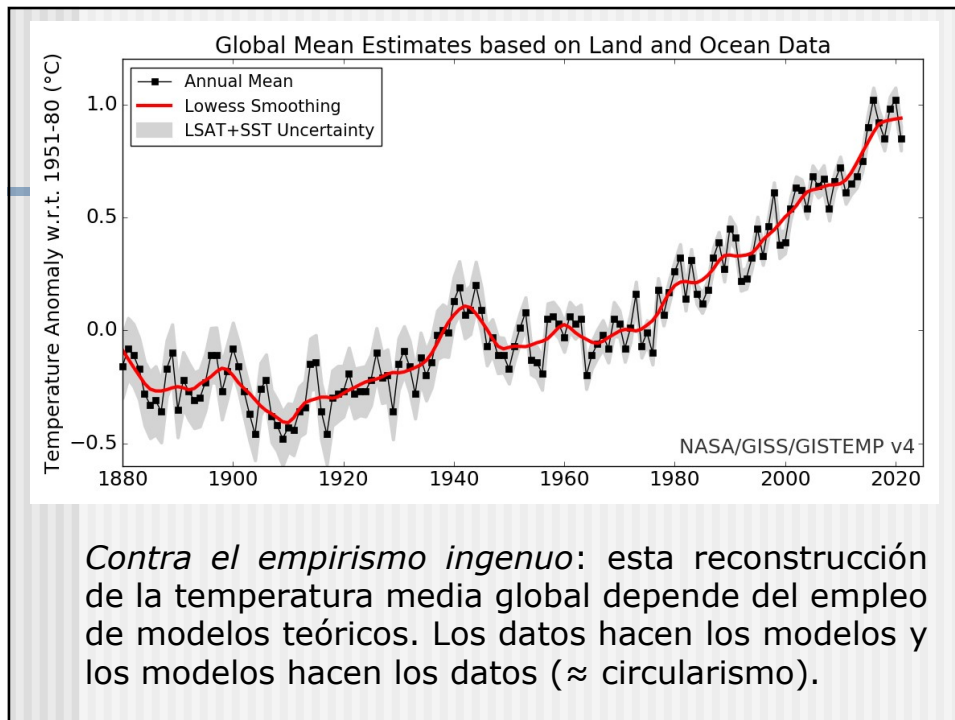
- El tiempo es el estado de la atmósfera sobre un lugar en un momento dado.
- El clima es el estado *promedio* de la atmósfera sobre un lugar a lo largo de un intervalo de tiempo (¿30 años?).
- Frente a esta definición sinóptica (observacional), hay una nueva definición dinámica: el clima es el *atractor* del modelo climático bajo estudio...

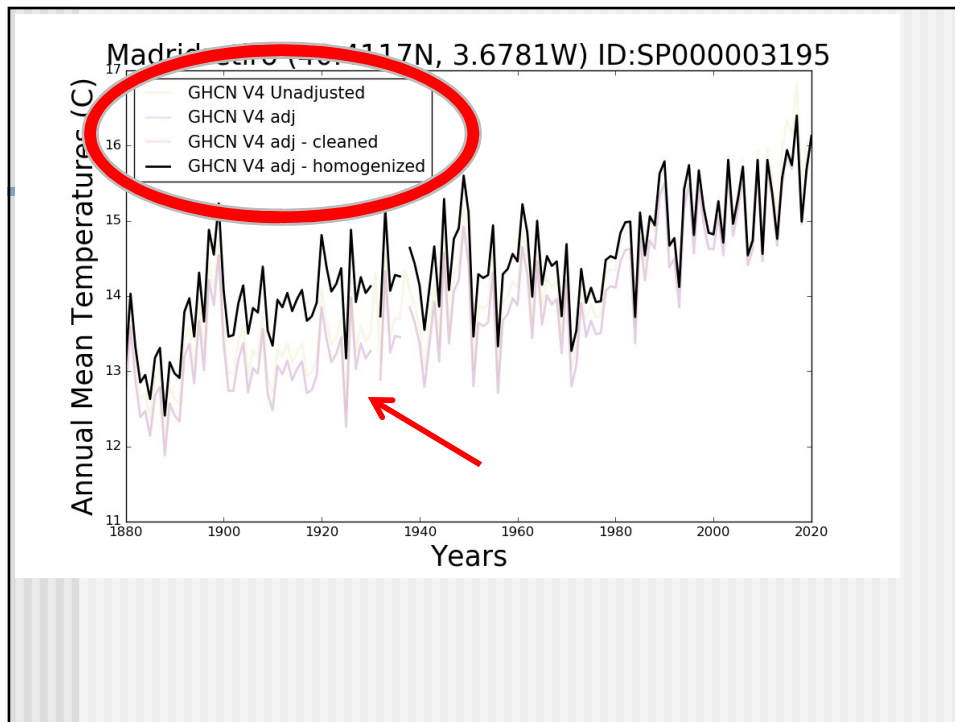
El consenso sobre el *calentamiento global antropogénico*:

- Existe un *calentamiento global* de la Tierra (1.09° C respecto 1850-1900).
- La causa dominante del calentamiento global es el *efecto invernadero* provocado por las emisiones de CO₂ y otros gases de origen antrópico.
- Como consecuencia, ciertos *fenómenos extremos* (olas de calor, sequías, lluvias torrenciales...) son más frecuentes.

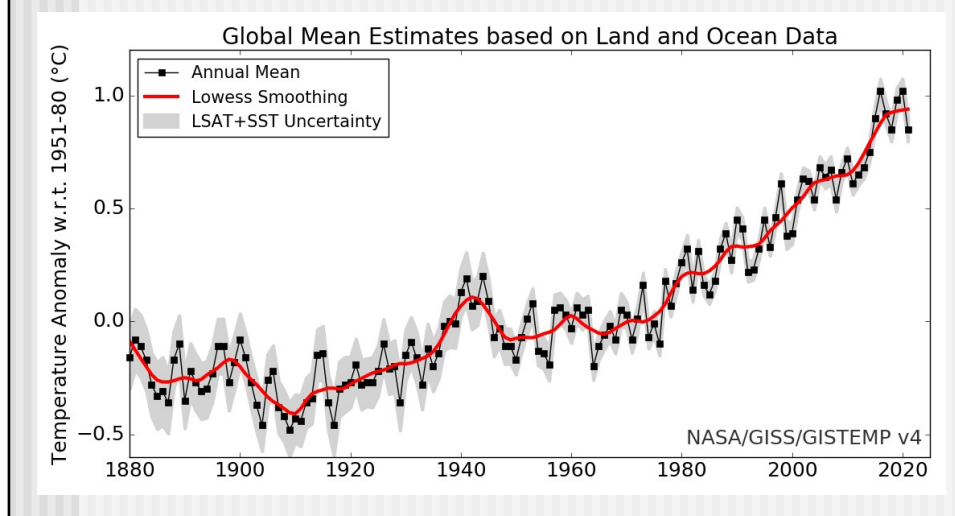
Sexto Informe de Evaluación del IPCC de la ONU (AR6 - 2021):

- Afirmación estrella: "Es ***más probable que no*** que ningún periodo multiseccular desde hace 125.000 años haya sido más caliente que la década reciente 2011-2020."
- Definición de los expertos: ***Más probable que no*** significa que la probabilidad de ser cierta es de al menos un 50% (>0.5). O sea, que la probabilidad de que sea falsa es a lo sumo del 50% (<0.5), un margen de error que no debe despreciarse.

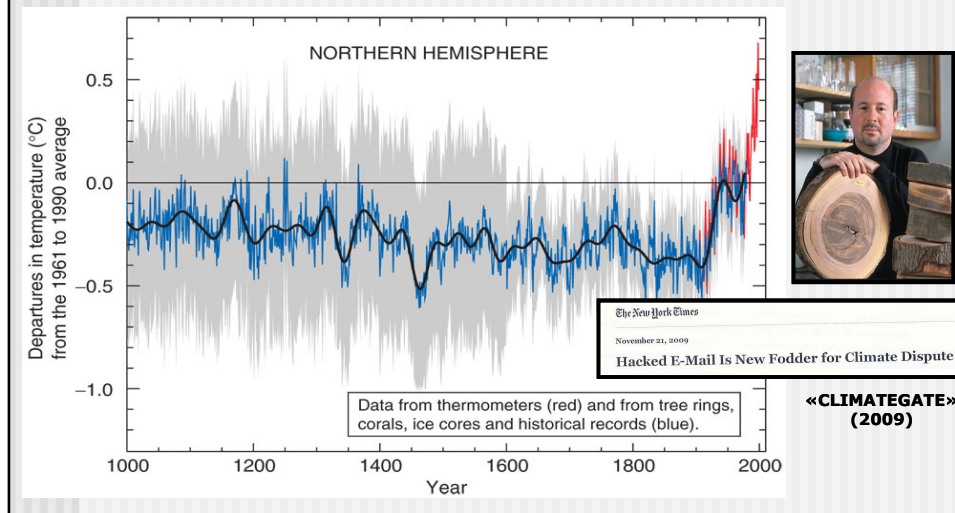




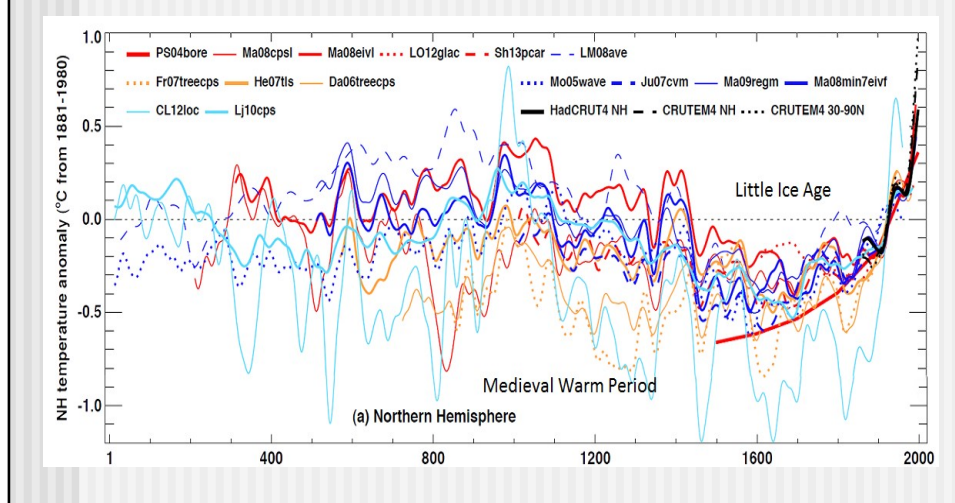
Del clima del presente al clima del pasado (I)

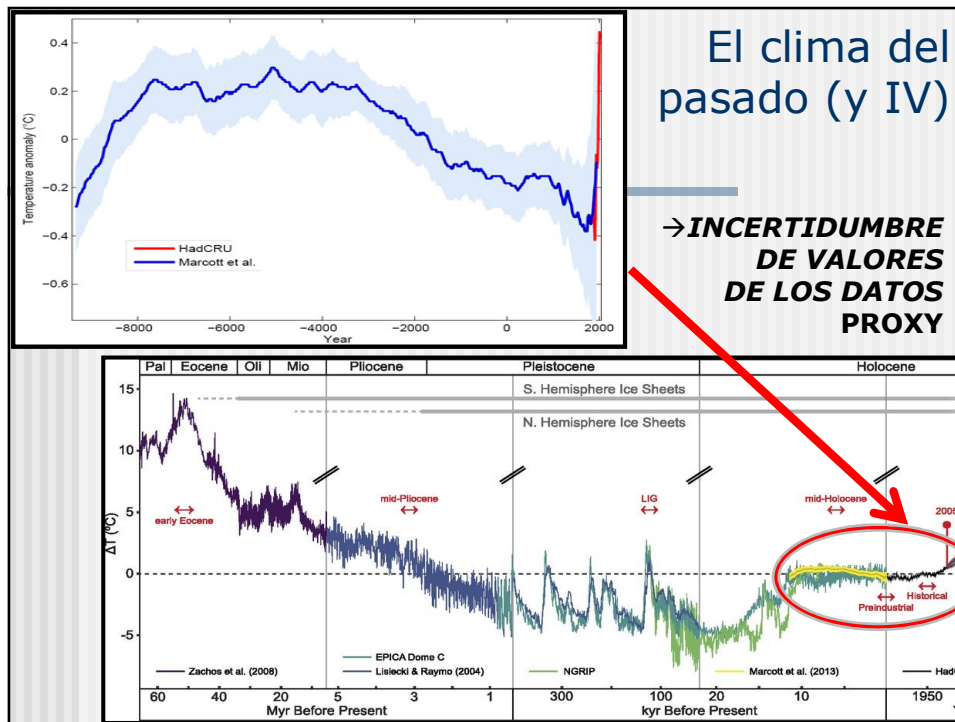


El clima del pasado (II): *El palo de hockey (Mann 1998)*

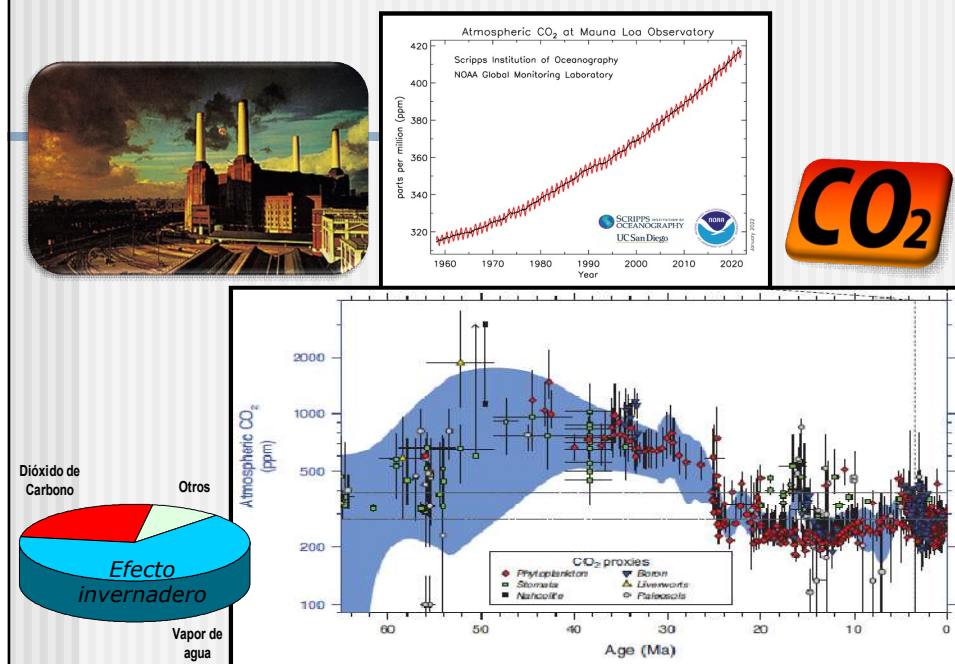


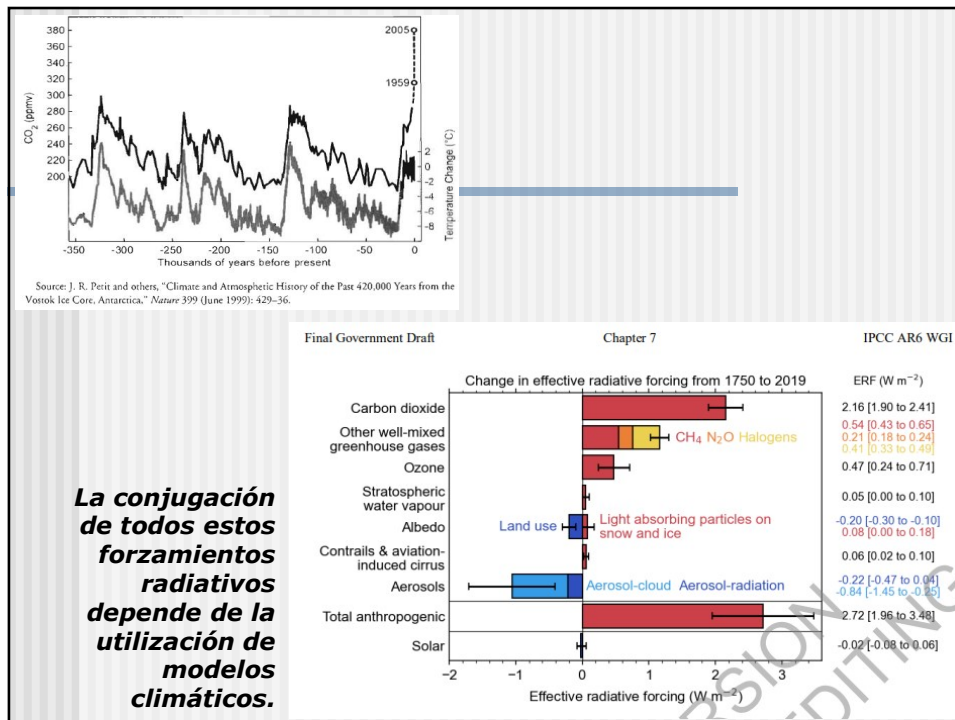
El clima del pasado (III): *El plato de espaguetis (AR5 2013)*





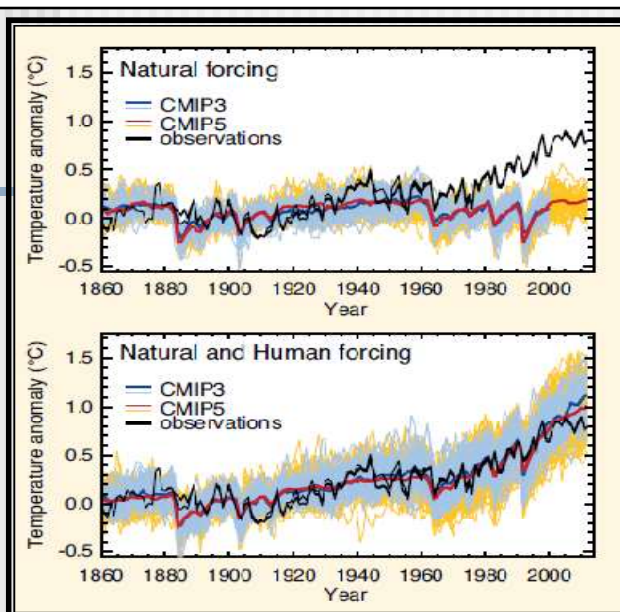
De la detección a la atribución del cambio climático:





De los "modelos de balance de energías" a los "modelos de clima global"...

- Componentes: ecuaciones de evolución de las variables climáticas; ecuaciones que regulan el acoplamiento de la atmósfera con los océanos, los continentes o la cobertura de hielo; *parametrizaciones* de procesos muy influyentes -como la formación de nubes- pero que ocurren a escala muy pequeña en comparación con el clima global.
- Resolución numérica aproximada, mediante supercomputadoras, dada su extrema complejidad (celdas de ≈ 100 km de lado).
- Existen unos 30 modelos del clima global terrestre (CMIP6).



Teorema fundamental:
sólo cuando los modelos se dejan correr actuando forzamientos naturales y antrópicos (ponderados de cierta manera) se reproduce el incremento de la temperatura global.

No obstante, en esta identidad sintética:
evidencia estadística ($\alpha 2$) \neq inferencia causal ($\alpha 1$).

Predecir el clima: incertidumbre y caos determinista

CHAOS
WHEN THE PRESENT
DETERMINES THE FUTURE
BUT
THE APPROPRIATE PRESENT
DOES NOT APPROXIMATELY
DETERMINE THE FUTURE

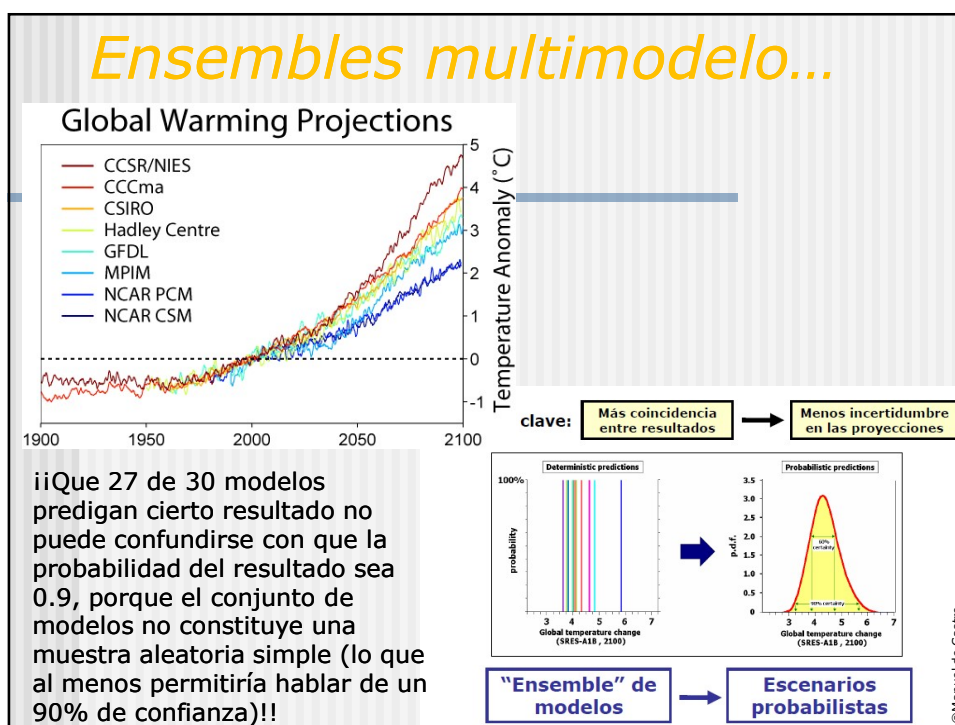
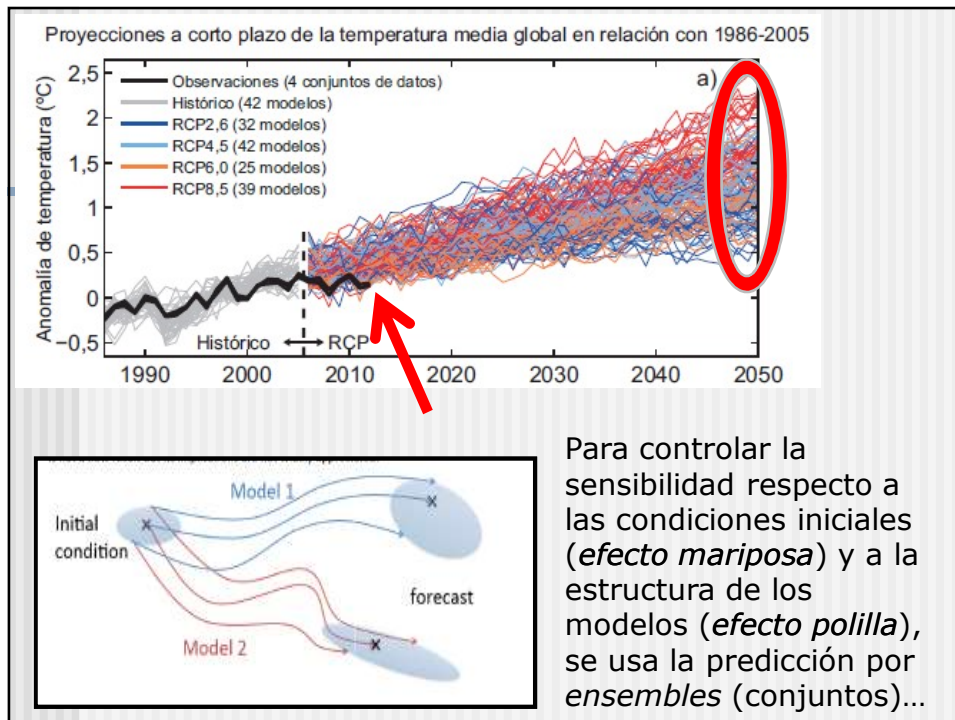
Transparencia original de EDWARD NORTON LORENZ de 2006, cuando contaba con 89 años de edad.
Cortesía de MILIJIA ZUPANSKI

"El sistema climático es inherentemente no lineal y caótico, todo lo cual hace que la predictibilidad del sistema climático sea inherentemente limitada. Incluso aunque se utilicen modelos y observaciones arbitrariamente precisos, existen limitaciones a la predictibilidad de un sistema no lineal como el clima." (AR6)

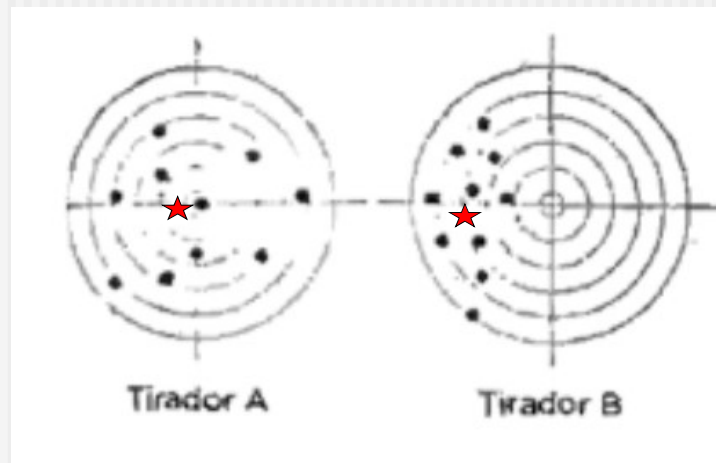
Las proyecciones climáticas se basan en resultados de modelos informáticos que implican simplificaciones de procesos físicos reales que en la actualidad no se comprenden totalmente. En consecuencia, la AEMET no asume responsabilidad por la precisión de las proyecciones climáticas aquí disponibles, ni por las interpretaciones, deducciones, conclusiones o acciones realizadas por cualquier persona en relación con esta información.



© AEMET. The use and reproduction of this information is authorized only if AEMET is identified as its author

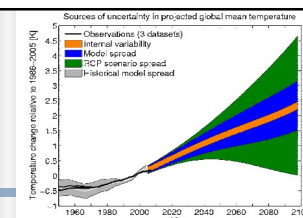
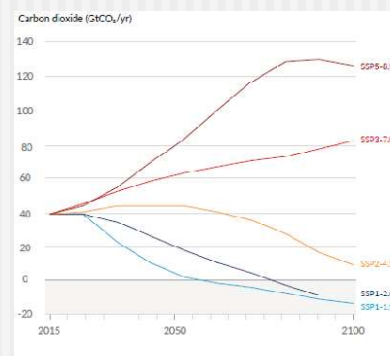
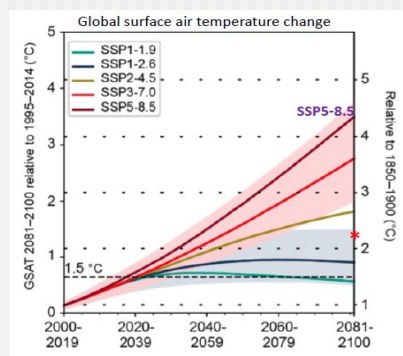


iiLa independencia es más importante
que la convergencia de los modelos!!



"Proyecciones" y escenarios...

*A la incertidumbre ligada a las condiciones iniciales
y a la estructura de los modelos, se une la ligada
a los escenarios, que domina a largo plazo.*



Incertidumbre estructural y realismo científico

- A pesar de que un modelo global reproduzca las tendencias observadas entre 1880 y hoy, puede que no reconstruya correctamente la dinámica del clima, porque el éxito puede deberse al ajuste *ad hoc* de los parámetros del modelo, dado que los datos del siglo XX son usados tanto para la calibración del modelo como para confirmarlo, en lo que parece un ejercicio de "doble contabilidad".
- Ejemplo: el ajuste de la amplitud del calentamiento y la sensibilidad climática o el forzamiento radiativo.
- De resultas, el IPCC prefiere hablar antes de la *evaluación* de los modelos disponibles –de su comparación entre sí– que de su validación, verificación o falsación; pues los modelos no se someten a duras contrastaciones empíricas sino que se parchean rutinariamente.
- Estamos ante una ciencia de modelos, antes teórica y observacional que práctica y experimental; porque una simulación, mal que pese, no es un verdadero experimento.

Resumiendo...

Los modelos indican que el calentamiento global no puede explicarse sólo por factores naturales, siendo los GEI de origen antrópico la causa dominante del cambio climático. Pero:

- *Incetidumbre de valores* con respecto a las series instrumentales y los datos *proxy* de la temperatura, la concentración de CO₂, etc.
- *Incetidumbre estructural* con respecto a la modelización de los acoplamientos, los forzamientos, las parametrizaciones, etc.
- *Incetidumbre temporal*, ligada al caos determinista y la dependencia de las proyecciones de los escenarios considerados.

Ontología: el clima global como *hiperrealidad*

El *clima global* (WMO 1975) no es un descubrimiento pero tampoco un invento. Es un "descubrimiento constitutivo", una *hiperrealidad* (*hiperobjeto*). Salvo que presupongamos una ciencia de visión divina, el sistema climático global no estaba *ahí*, esperando a ser descubierto por el hombre, porque su constitución como tal sistema depende de las ciencias. En la Tierra no hay un único clima sino una pluralidad, un mosaico de climas muy diferentes. Son los científicos los que, mediante la construcción de una red meteorológica mundial de estaciones, boyas y satélites orbitando alrededor de la esfera terrestre, así como mediante el diseño de una jerarquía de modelos climáticos con cada vez más acoplamientos, nos han puesto ante esa nueva realidad interconectada. Ciertamente, las operaciones científicas se neutralizan *a posteriori*, pero no se segregan como si nunca hubieran existido, por la escala antrópica, presente en las estadísticas meteorológicas que definen el clima, pues la lluvia que es un calabobos para un hombre es un diluvio para una hormiga. Otro animal con órganos, aparatos e instituciones distintas a las del hombre, es decir, otro ego trascendental **E**, organizaría y recortaría el mundo entorno **M**, de un modo no necesariamente idéntico.

Atención: presencia del Mito de la Naturaleza en la filosofía espontánea de muchos científicos del clima, ecologistas, activistas y políticos.

Gnoseología, Ontología y... Política

- "Alerta climática" y pavores ecológicos.
- Génesis y estructura del IPCC (1988-).
- De Kioto (1997) a París (2015).
- Dialéctica de Estados, economía y reducción de emisiones de GEI: China e India vs. Primer Mundo; Alemania y la caída del Muro; Francia y la nuclear verde; Reino Unido y Margaret Thatcher; Rusia y la antigua URSS; EEUU, Australia y el carbón; ...y España.

